

DERINIMO PAŽYMA DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL 2021–2027 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ PROGRAMOS IR EKONOMIKOS GAIVINIMO IR ATSPARUMO DIDINIMO PLANO „NAUJOS KARTOS LIETUVA“ LIETUVAI SKIRTŲ LĖŠŲ PASKIRSTYMO“ PROJEKTO

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
1	Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – ŠMSM)	Ministerija pakartotinai atkreipia dėmesį, kad Plano projektas prieštarauja Švietimo plėtros programai, kurioje regioninėms pažangos priemonėms finansuoti numatyta 84 706 tūkst. eurų ES fondų ir bendrojo finansavimo lėšų.	Neatsižvelgta. Šiuo nutarimu yra numatomos regionų plėtros planų (toliau – RPPI) projektų regionuose finansavimo ir prisidėjimo valstybės biudžeto lėšomis nuostatos, kurios taikomos visoms regioninėms priemonėms ir RPPI projektams. Šios nuostatos yra suderintos su 2021 – 2023 metų nacionaliniame pažangos plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998 „Dėl 2021–2030 metų nacionalinio pažangos plano patvirtinimo“ (toliau – NPP), patvirtintomis nuostatomis pagal kurias savivaldybės turi prisidėti prie regioninių priemonių projektų įgyvendinimo ne mažiau kaip 15 proc. nuosavomis lėšomis. Jei ŠMSM pažangos priemonėms paskaičiuota skiriamo finansavimo suma neatitinka šių nuostatų, ji turėtų būti tikslinama.

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
2	ŠMSM	<p>ES fondų ir bendrojo finansavimo lėšos numatytos ir šiuose dokumentuose:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. regioninių pažangos priemonių Nr. 12-003-03-01-23 (RE) „Padidinti ugdymo prieinamumą atskirtį patiriantiems vaikams“ ir Nr. 12-003-03-02-17 (RE) „Plėtoti įvairialypį švietimą vykdant visos dienos mokyklų veiklą“ finansavimo gairėse ; 2. devyniuose 2022–2030 metų regionų plėtros planuose ; 3. regioninių pažangos priemonių Nr. 12-003-03-02-17 (RE) „Plėtoti įvairialypį švietimą vykdant visos dienos mokyklų veiklą“ ir Nr. 12-003-03-01-23 (Re) „Padidinti ugdymo prieinamumą atskirtį patiriantiems vaikams“ visuotinės dotacijos finansavimo valdymo sutartyse; 4. devynių regionų kvietimų teikti projektų įgyvendinimo planus planuose. <p>Taip pat 2023 m. birželio 8 d. paskelbtas kvietimas teikti projektų įgyvendinimo planus „Ugdymo prieinamumo didinimas atskirtį patiriantiems vaikams Utenos regione I“, kuriam numatytos ES fondų ir bendrojo finansavimo lėšos.</p> <p>Ministerija laikosi pozicijos, kad bendrojo finansavimo lėšų pakeitimas savivaldybių biudžetų lėšomis ne tik didintų administracinę naštą, keičiant dokumentus, bet ir pažeistų teisėtus pareiškėjų lūkesčius, todėl Ministerija Nutarimo projektui nepritaria ir siūlo Plane numatyti 5 711 238 Eur lėšų Sostinės regionui ir 10 992 435 Eur lėšų Vidurio ir vakarų Lietuvos regionui bendrojo finansavimo lėšų projektams, kuriais įgyvendinami Ministerijos administruojami regionų plėtros planai (toliau – RPPI), finansuoti.</p>	<p>Neatsižvelgta. NPP 2 priede 7 tikslui „Tvariai ir subalansuotai vystyti Lietuvos teritoriją ir mažinti regioninę atskirtį“ nustatyta finansavimo sąlyga ne mažiau kaip 15 proc. Vyriausybės patvirtintoje Regionų plėtros programoje (toliau – RPP) numatytų investicijų finansuoti savivaldybių lėšomis bei didinant investavimo efektyvumą siekti mažinti priklausomybę nuo ES fondų. RPP nustatyta, jog Europos regioninės plėtros fondo ir Europos socialinio fondo lėšomis finansuojamų projektų nacionalinio prisidėjimo (pareiškėjo ir valstybės biudžeto) dalis Vilniaus regione sudaro ne mažiau kaip 50 proc. projekto tinkamų išlaidų, iš jų Vilniaus miesto savivaldybės projektuose valstybės biudžeto lėšos neviršija 25 proc., kitų Vilniaus regiono savivaldybių projektuose atitinkamai valstybės biudžeto lėšos neviršija 35 proc. Tai reiškia, kad minimaliai Vilniaus m. savivaldybė turi prisidėti 25 proc., o visos kitos savivaldybės 15 proc. Primename, kad Finansų ministerija (toliau – FM) 2022 m. spalio mėn. ir 2023 m. sausio mėn. raštais informavo ŠMSM, kad nacionalinę lėšų dalį regioniniuose projektuose turi užtikrinti regionai savo lėšomis, o bendrojo finansavimo (toliau – BF) lėšos gali būti numatomos tik Sostinės regiono savivaldybių dalies įnašo padengimui bei pažymėjo, kad ministerijos rengdamos Regioninės pažangos priemonių finansavimo gaires, turi numatyti teisės aktuose įtvirtintas išlaidų finansavimo nuostatas, t. y. projektų nacionaliniam prisidėjimui apmokėti turi būti numatomas pareiškėjo ir (arba) partnerio nuosavas įnašas. Atsižvelgiant į tai, kad ministerijos parengti dokumentai neatitinka teisės aktų nuostatų ir FM pateiktų paaiškinimų, jie turi būti tikslinami.</p>

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
3	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija (toliau – AM)	Vadovaujantis SVM 67.2 punktu, AM aplinkos apsaugos ir klimato kaitos valdymo PP finansavimo plane nurodytos finansinės projekcijos pagal NPP finansines projekcijas – viso 2 181,34 mln. Eur, iš jų tarptautinės ir privalomojo nacionalinio prisidėjimo lėšos – 1.338,19 mln. Eur, iš jų 232,67 mln. Eur – nacionalinio prisidėjimo prie IP lėšos. Visos šios lėšos paskirstytos atskirai kiekvienam NPP uždaviniui pagal atskirus finansavimo šaltinius, atskirai išskiriant regioninėms priemonėms tenkančią lėšų dalį. Nacionalinio prisidėjimo lėšos, skirtos Regionų plėtros programai įgyvendinti yra 42,49 mln. Eur, kas atitinka Nutarimo projekte numatytą projektų vykdytojų – savivaldybių biudžetų (ar jų įsteigtų įmonių) lėšų sumą. Likusi nuo NPP projekcijose numatyto nacionalinio prisidėjimo suma 190,18 mln. Eur Nutarimo projekte paskirstyta neteisingai.	Paaškinimas. NPP projekcijos yra tik preliminarai išlaidų paskirstymo projekcija, parengta vadovaujantis tuo metu buvusiais ES reglamentų ir programų projektais. Todėl šiuo metu planuojant 2021 – 2027 m. Investicijų programos (toliau – IP) veiklų finansavimą vadovautis NPP projekcijomis yra netikslu. Atsižvelgiant į būtinybę efektyviai naudoti valstybės biudžeto lėšas, BF lėšų numatoma tiek, kad būtų užtikrintas bendras pagal ES reglamentus būtinas nacionalinis prisidėjimas prioriteto lygiu.

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
4	AM	<p>IP numatytas nacionalinis prisidėjimas – ne mažiau kaip 15 proc., ko pagrindu parengti atitinkamų Aplinkos ministerijos IP uždavinių (Nr. 2.1, 2.4, 2.5, 2.6 ir 2.7) išlaidų intervencijų ir rodiklių skaičiavimo metodologiniai dokumentai su 15 proc. prisidėjimu valstybės planavimo būdu įgyvendinamų priemonių projektams. IP nustatytos rodiklių reikšmės yra suskaičiuotos pagal investicijų sumą su 15 proc. bendrojo finansavimo suma – 39,7 mln. Eur. Šios BF lėšos numatytos valstybės projektų planavimo būdu atrenkamiems projektams pažangos priemonėse. Jau šiuo metu patvirtintose/ tvirtinamose pažangos priemonėse yra paskirstyta 7,094 mln. Eur BF lėšų, paskelbti kvietimai už 3,529 mln. Eur BF lėšų. Taip pat 2023–2025 m. valstybės biudžete (2024–2026 m. poreikiuose) atitinkamai suplanuoti bendrojo finansavimo lėšų asignavimai.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad prie 626,9 mln. Eur ES fondų lėšų nacionalinis prisidėjimas 15 proc. yra 110,63 mln. Eur, siūlome iš šios sumos 39,7 mln. Eur numatyti kaip bendrojo finansavimo lėšas valstybės projektų planavimo būdu atrenkamiems projektams, o likusią sumą 70,9 mln. Eur priskirti privačioms lėšoms.</p>	<p>Neatsižvelgta. Veiklos galėtų būti pradėtos įgyvendinti tokia apimtimi kiek šiuo metu joms skirta finansavimo lėšų. Taip pat, atkreipiame dėmesį, kad pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2021/1060 nuostatas apie 15 proc. IP skirtų lėšų negali būti planuojamos projektuose iki vidurio peržiūros 2025 m. Atsižvelgiant į tai, visos veiklos negalėtų būti pradėtos įgyvendinti iš karto pilna apimtimi. Siūlome veiklą įgyvendinimo pilna apimtimi ir rodiklių (ne)pasiekimo galimybes peržiūrėti ir pakartotinai įvertinti IP įgyvendinimo vidurio peržiūros metu. Stebėsenos rodiklių siektinos reikšmės neturėtų būti mažinamos laikotarpio įgyvendinimo pradžioje ir siekiamos ta apimtimi, kuria numatyta IP, paliekant galimybę įgyvendinimo eigoje peržiūrėti stebėsenos rodiklių siektinas reikšmes, jas koreguoti arba ateityje atsiradus galimybei skirti BF lėšų.</p>
5	Vilniaus regiono plėtros taryba 2.1 papunktis	<p>Atkreipiame dėmesį, kad šiuo metu regionuose yra derinami kvietimų planai pagal švietimo pažangos priemones, kurios parengtos vadovaujantis regioninių pažangos priemonių Nr. 12-003-03-01-23 (RE) „Padidinti ugdymo prieinamumą atskirti patiriantiems vaikams“ ir Nr. 12-003-03-02-17 (RE) „Plėtoti įvairialypį švietimą vykdant visos dienos mokyklų veiklą“ finansavimo gairėmis – numatomas projektų finansavimo intensyvumas siekia iki 100 proc. Manome, kad nepakeisti ir dar nepriimti teisės aktai (kurie lems esminius regionų plėtros planų keitimus) stabdo ES fondų lėšų investicijas regionuose.</p>	<p>Neatsižvelgta. Žiūrėti atsakymą į 2 pastabą.</p>

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
6	Kauno regiono plėtros taryba 2.1.2.1 papunktis	Siūlome 2.1.2.1 papunktyje nustatyti jo taikymo išimtį dėl ŠMSM regioninių pažangos priemonių Nr. 12-003-03-01-23 (RE) „Padidinti ugdymo prieinamumą atskirtį patiriantiems vaikams“ ir Nr. 12-003-03-02-17 (RE) „Plėtoti įvairialypį švietimą vykdant visos dienos mokyklų veiklą“ – prie šių priemonių mažiausia galima prisidėti projektų vykdytojų ir (ar) partnerių nuosavų lėšų suma 0 proc. Pažymėtina, kad nenumatant išimties galimai būtų pažeisti ne tik teisėti savivaldybių lūkesčiai, tačiau ir mažiausiai keletu mėnesių būtų atidėta galimybė įgyvendinti minėtos priemonės projektus, kadangi būtų reikalinga rengti regionų plėtros planų pakeitimo projektus.	
7	Marijampolės regiono plėtros taryba 2.1 papunktis	Nutarimo projekto 2.1. papunktyje nustatyta, kad mažiausia galima projektų vykdytojo(-ų) ir (ar) partnerio (-ių) nuosavų lėšų suma turi būti ne mažiau kaip 15 procentų visų projekto tinkamų finansuoti išlaidų Vidurio ir vakarų Lietuvos regione. Atkreipiame dėmesį, kad ši nuostata nederina su Švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymais patvirtintų regioninių pažangos priemonių finansavimo gairių nuostatomis, kuriose nustatyta, kad „didžiausia galima projektų finansuojamoji dalis sudaro 100 proc. visų tinkamų finansuoti projekto išlaidų“. Siūlome 2.1 punkte nustatyti išimtį Investicijų programos 4 prioriteto „Socialiai atsakinga Lietuva“ Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos RPPI įgyvendinti numatytoms veiklos sritims. Taip pat atitinkamai koreguotina lentelės „2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų Investicijų programos lėšų paskirstymo planas“ eilutė „Švietimo, mokslo ir sporto ministerija (RPPI įgyvendinti)“ – numatant „Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšos“ lėšas	

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
8	Lietuvos savivaldybių asociacija (toliau – LSA) 2.1 papunktis	Atkreipiame dėmesį, kad šiuo metu regionuose yra derinami kvietimų planai pagal švietimo pažangos priemones, kurios parengtos vadovaujantis regioninių pažangos priemonių Nr. 12-003-03-01-23 (RE) „Padidinti ugdymo prieinamumą atskirti patiriantiems vaikams“ ir Nr. 12-003-03-02-17 (RE) „Plėtoti įvairialypį švietimą vykdant visos dienos mokyklų veiklą“ finansavimo gairėmis – numatomas projektų finansavimo intensyvumas siekia iki 100 proc. Manome, kad nepakeisti ir dar nepriimti teisės aktai (kurie lems esminius regionų plėtros planų keitimus) stabdo ES fondų lėšų investicijas regionuose. Nutarimo projektas neturi būti taikomas atgaline data, kitaip sakant, regionų suplanuoti švietimo projektai turėtų būti įgyvendinami visa apimtimi.	
9	Panevėžio regiono plėtros taryba 2.1 papunktis	Atsižvelgiant į tai, kad Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos regioninių pažangos priemonių finansavimo gairėse yra nurodytas 100 proc. finansavimo intensyvumas, siūlome Nutarimo projekto 2.1 papunktį papildyti, kad privalomo ne mažesnio kaip 15 proc. prisidėjimo nuostatos negalioja jau patvirtintiems ir naujai rengiamiems dokumentams (įskaitant ir regioninių pažangos priemonių finansavimo gaires), jei atitinkama ministerija (asignavimų valdytoja), papildomai prisidedama valstybės biudžeto lėšomis, numato didesnę nei 85 proc. projektų finansavimo intensyvumą;	

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
10	Vilniaus regiono plėtros taryba 2.2 papunktis	Siūlome 2.2 papunktyje nenustatyti ribojimo regionams, kad lankstumo sumos lėšos (ne mažiau kaip 15 procentų kiekvieno asignavimų valdytojo regionų plėtros planams įgyvendinti numatytų lėšų pagal kiekvieną regiono plėtros plano priemonę) projektams, kuriais įgyvendinami regionų plėtros planai, negali būti skiriamos ir išmokamos iki 2025 metų. Manome, kad toks ribojimas sustabdytų galimybes investuoti, nes regionų plėtros planuose yra suplanuoti projektai, kurie viršija 85 proc. ministerijos numatytų pažangos lėšų regionui ir turi būti įgyvendinami visa apimtimi.	Atsižvelgta iš dalies. Nuostata dėl lankstumo sumos yra ES reglamentų reikalavimas, todėl ji yra privaloma. Nuostata nutarimo projekte pakoreguota numatant, kad 15 procentų bus skaičiuojama nuo IP prioriteto ar specialaus prioriteto, fondo ir regiono lėšų, numatytų RPPI įgyvendinti.
11	LSA 2.2 papunktis	Siūlome Nutarimo projekto 2.2. papunktyje nenustatyti ribojimo regionams, kad lankstumo sumos lėšos (ne mažiau kaip 15 procentų kiekvieno asignavimų valdytojo regionų plėtros planams įgyvendinti numatytų lėšų pagal kiekvieną regiono plėtros plano priemonę) projektams, kuriais įgyvendinami regionų plėtros planai, negali būti skiriamos ir išmokamos iki 2025 metų Investicijų programos laikotarpio vidurio peržiūros ir Europos Komisijos peržiūrėtos Investicijų programos patvirtinimo dienos. Toks ribojimas sustabdytų savivaldybių galimybes investuoti, nes regionų plėtros planuose yra suplanuoti projektai, kurie viršija 85 procentus ministerijos numatytų pažangos lėšų regionui ir turi būti įgyvendinami visa apimtimi. Atsižvelgiant į tai, lankstumo taisyklė neturėtų būti taikoma regioninėms pažangos priemonėms, juolab kad 2022–2030 metų Regionų plėtros programoje numatyta tik 1,623 mlrd. Eur ES fondų lėšų regionams (90 proc. iš planuotų 1,810 mlrd.). LSA siūlo įvertinti galimybę trūkstantą dalį pažangos lėšų regionams laikyti lankstumo suma arba lankstumo sumą susieti tik su Vidurio ir Vakarų bei Sostinės regionams skirta lėšų suma.	

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
12	Panevėžio regiono plėtros taryba 2.2 papunktis	Siūlome tikslinti Nutarimo projekto 2.2. papunktį, nustatant, kad lankstumo suma sudarytų ne mažiau kaip 15 procentų visų pažangos priemonių lėšų kiekvienam regionui, nes kiekvieno asignavimų valdytojo RPPI įgyvendinti numatytos lėšos pagal kiekvieną RPPI priemonę nėra numatytos kiekvieno regiono kiekvienai pažangos priemonei atskirai	
13	Vilniaus regiono plėtros taryba	Atkreipiame dėmesį, kad 2022–2030 metų Regionų plėtros programoje numatyta 1,623 mlrd. Eur ES fondų lėšų regionams (90 proc. iš planuotų 1,810 mlrd.). Siūlome įvertinti galimybę trūkstamą dalį pažangos lėšų regionams laikyti lankstumo suma.	Paaškinimas. Nuostata dėl lankstumo sumos yra ES reglamentų reikalavimas, todėl ji yra privaloma visoms IP lėšoms, RPP numatytai ES lėšų daliai neturėtų būti taikomi išskirtiniai reikalavimai dėl lankstumo sumos.
14	Vilniaus regiono plėtros taryba 2.3 papunktis	Siūlome Nutarimo projekto 2.3 papunkčio lentelėje nurodytoms regioninėms pažangos priemonėms netaikyti lankstumo sumos apribojimo, t. y. leisti projektų sutartis sudaryti visai ES fondų lėšų sumai, kuri apima ir virškontraktavimą, nes virškontraktavimo suma nustatyta įvertinus šiuo metu regionų plėtros planuose suplanuotas lėšas pažangos priemonėms įgyvendinti. Be to, suma, iki kurios prisiimant įsipareigojimus pagal sudarytas projektų, kuriais įgyvendinami regionų plėtros planai, sutartis galima viršyti numatytas ES fondų lėšas, gerokai viršija lankstumo sumos lėšas, todėl tokiu atveju lankstumo sumos apribojimas yra neracionalus.	Neatsižvelgta. Nuostata dėl lankstumo sumos yra ES reglamentų reikalavimas, todėl ji yra privaloma visoms IP lėšoms. Apribojimas leisti projektų sutartis sudaryti ne visai ES fondų lėšų sumai ir tose srityse, kuriose lėšų poreikis viršija atitinkamai sričiai skirtas lėšas, numatomas siekiant suvaldyti riziką, kad peržiūrint IP neatsirastų galimybių perskirstyti lėšų sritims, kuriose yra didesnis lėšų poreikis ir nebus iš ko finansuoti prisiimtų didesnių įsipareigojimų.
15	Kauno regiono plėtros taryba 2.3 papunktis	Siūlome 2.3 papunkčio lentelės 6 stulpelio „Suma, iki kurios prisiimant įsipareigojimus pagal sudarytas projektų, kuriais įgyvendinami RPPI, sutartis galima viršyti numatytas ES fondų lėšas, eurai“ 5 eilutėje, kurioje nurodoma ŠMSM informacija apie Vidurio ir vakarų Lietuvos regioną, sumą padidinti lankstumo suma „9 648 783“ ir vietoje „49 023 000“ nurodyti „58 671 783“, siekiant dar labiau nestabdyti regionų plėtros planuose ir taip negausiai suplanuotų projektų įgyvendinimo	

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
16	LSA 2.3 papunktis	Siūlome Nutarimo projekto 2.3. papunkčio lentelėje nurodytoms regioninėms pažangos priemonėms netaikyti lankstumo sumos apribojimo, t. y. leisti projektų sutartis sudaryti visai ES fondų lėšų sumai, kuri apima ir virškontraktavimą, nes virškontraktavimo suma nustatyta įvertinus šiuo metu regionų plėtros planuose suplanuotas lėšas pažangos priemonėms įgyvendinti. Be to, suma, iki kurios prisiimant įsipareigojimus pagal sudarytas projektų, kuriais įgyvendinami regionų plėtros planai, sutartis galima viršyti numatytas ES fondų lėšas, gerokai viršija lankstumo sumos lėšas, todėl tokiu atveju lankstumo sumos apribojimas yra neracionalus	
17	Marijampolės regiono plėtros taryba 2.3 papunktis	Nutarimo projekto 2.3. papunktyje nurodant sumą, iki kurios prisiimant įsipareigojimus pagal sudarytas projektų, kuriais įgyvendinami RPPI, sutartis galima viršyti numatytas ES fondų lėšas, eurai kiekvienos ministerijos priemonių atveju, ateityje bus būtinas Nutarimo keitimas regionų plėtros taryboms parengus naujas RPPI pažangos priemonės ar pakeitus esamas. Siūloma svarstyti kitus variantus šiai sumai nustatyti, pvz., netvirtinant jos Nutarimu, o suderinant ar nustatant kita tvarka ar būdu	Paaiškinimas. Šias nuostatas tvirtinti LRV nutarimu numatyta 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“, 58.2 papunktyje.

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
18	Kauno regiono plėtros taryba 2.4 papunktis	Atkreipiame dėmesį, kad nėra aiškus 2.4 papunkčio nuostatų praktinis įgyvendinimo aspektas, susijęs su panaikinama galimybe sutaupyti lėšų panaudojimui bei papildomam projektų finansavimui minėtame papunktyje nurodytais atvejais. Pažymėtina, kad regionų plėtros planuose pažangos priemonėmis suplanuotų projektų atveju nurodyta veikimo procedūra apima visus 9 regionus (9 apskritys ir 52 savivaldybes), sudarančius Vidurio ir vakarų Lietuvos regioną. Jei teisingai suprantame, tik VŠĮ Centrinė projektų valdymo agentūra valdys minėtame papunktyje minimą informaciją apie visą Vidurio ir vakarų Lietuvos regioną, o 9 regionų plėtros tarybos, kurios kartu su savivaldybėmis planuoja projektus regionų plėtros planuose (kartu ir keičia jau suplanuotą informaciją) einamuoju momentu nežinos, ar šis papunktis yra taikomas konkrečiam regionui ar ne, o tikėtina, kad ši informacija keisis kasdien	Paaškinimas. Nutarimo projektas patikslintas, papildyta, kad šiame papunktyje nustatytas reikalavimas netaikomas, kai visuose RPPI suplanuotų regioninės pažangos priemonės ES lėšų projektams, kuriais įgyvendinami RPPI, finansuoti suma neviršija regioninei pažangos priemonei pagal Investicijų programos lėšų paskirstymo planą numatytos ES fondų lėšų sumos. Jeigu, įvertinus visų RPPI suplanuotų atitinkamos srities projektų tinkamumą finansuoti ir pasirašius dėl jų įgyvendinimo projektų sutartis bendra sutartims skirta lėšų suma neviršys RPPI įgyvendinti tam tikrai sričiai numatytos ES fondų lėšų sumos, susidaręs lėšų likutis galės būti paskirstytas peržiūrint RPP numatytas lėšų proporcijas vadovaujantis Strateginio valdymo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292 „Dėl Strateginio valdymo metodikos patvirtinimo“, 106 ir 107 punktuose nustatyta tvarka.
19	Marijampolės regiono plėtros taryba 2.4 papunktis	Siekiant nestabdyti RPPI planuojamiems projektams numatytų lėšų investavimo, siūloma atsisakyti Nutarimo projekto 2.4. papunkčio, tam, kad nebūtų apribotos galimybės investuoti sutaupyti lėšų ir (ar) projektų įgyvendinimo planų vertinimo metu pripažintų netinkamomis finansuoti lėšų, ir (ar) pakeisti projektų kitais, jei dėl nenumatytų aplinkybių nebūtų pateikti projektų įgyvendinimo planai ir šios lėšos galėtų būti pakartotinai planuojamos ar naudojamos RPPI planuojamiems projektams. Arba kaip alternatyva siūlytina, kad iki 2025 metų sutaupytos lėšos ir (ar) projektų įgyvendinimo planų vertinimo metu pripažintos netinkamomis finansuoti lėšos ir (ar) dėl nenumatytų aplinkybių, nepateikus projektų įgyvendinimo planų, likusios lėšos būtų pakartotinai planuojamos ar naudojamos, neviršijant pirminiame patvirtintame RPPL atitinkamai RPPI priemonei numatytos ES fondų lėšų sumos.	

Pastabos numeris	Institucija teikusi pastabą	Pastabos ir pasiūlymai	Atsakymas į pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
20	LSA 2.4 papunktis	Nėra aišku, kodėl įgyvendinant regionines pažangos priemones sutaupytų lėšų dalis ir projektų įgyvendinimo planų vertinimo metu pripažintų netinkamomis finansuoti lėšų dalis negali būti pakartotinai planuojama ir naudojama tos pačios regioninės pažangos priemonės naujiems projektams. Siūlome Nutarimo projekto 2.4. papunktyje atsisakyti minėto ribojimo.	
21	Panevėžio regiono plėtros taryba 2.4 papunktis	Siūloma atsisakyti Nutarimo projekto 2.4. papunkčio, tam, kad nebūtų apribotos galimybės investuoti sutaupytų lėšų ir projektų įgyvendinimo planų vertinimo metu pripažintų netinkamomis finansuoti lėšų ir (ar) pakeisti projektų kitais, jei dėl nenumatytų aplinkybių nebūtų pateikti projektų įgyvendinimo planai ir šios lėšos galėtų būti pakartotinai planuojamos ar naudojamos RPPI planuojamiems projektams.	